

Ионный суд
поля
и скреплено
истов

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дело № 2-8387/2017

КОПИЯ

07 ноября 2017 года

г.Симферополь

Центральный районный суд г.Симферополя в составе председательствующего судьи Кундиковой Ю.В., при секретаре Чуденко В.М., с участием истицы Донченко Е.А., ответчика Донченко С.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Донченко Е.А. к Донченко С.П., третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, Отдел судебных приставов – исполнителей по Железнодорожному району г.Симферополя, УФССП по Республике Крым, судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному району г.Симферополя Дмух И.В., об обращении взыскания на имущество должника,

УСТАНОВИЛ:

Донченко Е.А. обратилась в суд с иском к Донченко С.П. об обращении взыскания на квартиру № 22 по ул. Сергеева-Ценского, д.34 в г.Симферополе. В обоснование требования указала, что решением Железнодорожного районного суда г.Симферополя с Донченко С.П. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Донченко А.С., 1999 г.р. По данному обстоятельству возбуждено исполнительное производство, однако должник алименты не уплачивает, задолженность на 03.05.2017 составляет 381 754,47 руб. У ответчика имеется другое жилое помещение. Рыночная стоимость квартиры № 22 по ул. Сергеева-Ценского, д.34 в г.Симферополе составляет 377 000 руб.

Впоследствии требование уточнила, дополнив его способом реализации имущества, просила обратить взыскание на указанную квартиру путем реализации ее с публичных торгов.

В судебном заседании истица на требованиях настаивала, привела доводы, изложенные в иске.

Ответчик Донченко С.П. в судебном заседании признал иск, подтвердил факт неоплаты алиментов по решению суда, согласился с оценочной стоимостью квартиры, указал, что имеет иное жилое помещение для проживания. Заявление о признании иска приобщено к материалам дела.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, Отдел судебных приставов – исполнителей по Железнодорожному району г.Симферополя, УФССП по Республике Крым, судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному району г.Симферополя Дмух И.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом. Руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав истицу, ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что на основании решения Железнодорожного районного суда г.Симферополя от 18.08.2003 выдан исполнительный лист на взыскание с Донченко Сергея Петровича в пользу Донченко Елены Александровны алиментов на содержание дочери Анастасии, 1999 г.р., в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка, но не менее $\frac{1}{2}$ необлагаемого налогом минимума доходов граждан в месяц на каждого ребенка до совершеннолетия дочери, начиная с 05.08.2003.

Постановлением от 21.08.2014 возбуждено исполнительное производство в отношении Донченко С.П. на основании указанного исполнительного документа.

Согласно Постановлению от 03.05.2017 судебного пристава –исполнителя ОСП по Железнодорожному району г.Симферополя задолженность Донченко С.П. по уплате алиментов на 31.03.2017 составляет 381 754,47 руб.

Постановлением от 07.11.2017 судебного пристава –исполнителя ОСП по Железнодорожному району г.Симферополя задолженность Донченко С.П. по состоянию на 07.11.2017 определена в сумме 381 259,46 руб.

На основании ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Согласно п. 1 ст. 237 ГК РФ изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание; земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Из материалов дела следует, что в собственности Донченко С.П. является собственником квартиры № 22 по ул. Сергеева-Ценского, д.34 литер «Е» в г.Симферополе, что подтверждено свидетельством о праве собственности от 18.06.2013.

Из выписки из ЕГРН от 17.08.2017 следует, что в собственности Донченко С.П. находится квартира № 2 по ул. Чехова, д.20/Караимская, д.12-14, площадью 51,5 кв.м.

Также из справки ГУП РК «Крым БТИ» следует, что в собственности Донченко С.П. находится ¼ доля в жилом доме № 9 по ул. Жидкова в г.Симферополе.

Из отчета об оценке рыночной стоимости квартиры № 22 по ул.Сергеева –Ценского, д.34 в г.Симферополе следует, что рыночная стоимость квартиры составляет 377 000 руб. Ответчик не оспаривал указанную рыночную стоимость квартиры.

Согласно пояснениям Донченко С.П., а также письменного заявления от 07.11.2017, он признает заявленные Донченко Е.А. требования об обращении взыскания на квартиру № 22 по ул. Сергеева-Ценского, д.34 в г.Симферополе. Ответчику разъяснены последствия признания иска.

В силу положений ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку такое признание не противоречит закону и не нарушает права третьих лиц.

В соответствии с ч.4 ст.198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Согласно ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

При подаче иска истец оплатил государственную пошлину в размере 400 руб., которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в порядке возврата.

Вместе с тем, размер государственной пошлины по заявленному требованию составляет 6 970 руб., поскольку подлежит расчету исходя из стоимости имущества, на которое истица просит обратить взыскание, учитывая оплаченный истцом размер государственной пошлины, с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 570 руб.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Донченко Е.А. удовлетворить.

В рамках исполнительного производства № 2-3282/05 от 17.11.2005, возбужденного на основании исполнительного листа серии ФС № 004785751, выданного Железнодорожным районным судом г.Симферополя, обратить взыскание на квартиру № 22 по ул. Сергеева-Ценского, д.34 литер «Е» в г.Симферополе, принадлежащую должнику Донченко Сергею Петровичу, путем продажи с публичных торгов.

Установить начальную продажную цену квартиры № 22 по ул. Сергеева-Ценского, д.34 в г.Симферополе в размере 377 000 руб.

Взыскать с Донченко Сергея Петровича в пользу Донченко Елены Александровны государственную пошлину в размере 400 рублей.

Взыскать с Донченко Сергея Петровича в доход бюджета государственную пошлину в размере 6 570 рублей.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым через Центральный районный суд г.Симферополя в течение одного месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

г/а Председательствующий

Кундикова Ю.В.

Решение в окончательной форме изготовлено 10.11.2017





Центральный районный административный округ города Симферополя
принумерован
печатую
подпись

Вопросы, связанные с деятельностью органов местного самоуправления, подлежат рассмотрению в соответствии с законодательством Республики Крым.

